



DIRECCIÓN GENERAL DE TURISMO Y COMERCIO
TURISMO ETA MERKATARITZA ZUZENDARITZA NAGUSIA

MESA CAMINO DE SANTIAGO
DONEJAKUE MAHAIA.

08/02/2019

Antes que nada...

- Disculpas por la necesidad de acortar la duración y, por lo tanto, el alcance y objetivos de esta reunión.

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

- Compartir el trabajo realizado y comprometido en la anterior reunión de la Mesa:
 - Consolidación de información en todos los terrenos de interés del CS
 - Liderazgo y gobernanza
- Compartir y asegurar que todas las personas participantes cuentan con la misma información para poder trabajar de manera eficaz
- Compartir las conclusiones más significativas de los estudios realizados hasta ahora
- Exponer de manera básica el modelo de gobernanza avanzado hasta ahora
- Conocer el avance de la AMCS
- Compartir la propuesta de metodología para los planes de acción

Tº	TEMA	CONTENIDO
10'00	Inicio	
10'10	ALOJAMIENTOS	Exposición básica Encuesta a alojamientos Conclusiones y recomendaciones
10'25	PEREGRINOS	Cuadro de información por puntos de recogida de información. Encuesta peregrinos Conclusiones y recomendaciones
10'40	ADMÓN. PÚBLICA E INF. LOCALIDADES	Exposición encuesta Exposición ficha Conclusiones y recomendaciones
10'50	CONDICIONES DEL CAMINO	Accesibilidad, limpieza, señalización, Conclusiones y recomendaciones
11'00	RESUMEN GENRAL	Decálogo de conclusiones
11'10	ACTUACIONES EN EL CAMINO	Accesibilidad, limpieza, publicaciones, promociones, etc.
11'20	GOBERNANZA y recomendaciones	Objetivos, criterios y propuesta básica de Gobernanza
11'30	Ronda de opiniones	



ALOJAMIENTOS OSTATUAK



ALOJAMIENTOS – OSTATUAK

DATOS SOBRE ALOJAMIENTOS

Fuentes de información

- Información sobre servicios del Camino de Santiago, remitida por el servicio de Ordenación.
- Información sobre alojamientos remitida por Servicio de Ordenación.
- Encuesta alojamientos del Camino de Santiago 2018_plantilla.
- Encuesta a alojamientos del Camino de Santiago 2018_ Respuestas (confidencial. Uso interno).
- Normativa que regula los alojamientos.
- Diagnóstico sobre la situación actual del Camino de Santiago en Navarra y propuesta de mejora (Informe de Ángel Mari Loperena, abril 2018).
- Encuesta a peregrinos.
- Plan estratégico del Camino de Santiago 2008-2010, Navarra.

ALOJAMIENTOS EN EL CAMINO DE SANTIAGO. Ramal francés y ramal aragonés

ALOJAMIENTOS EN POBLACIONES DEL CAMINO DE SANTIAGO RAMAL FRANCÉS DESDE LUZAIDE/VALCARLOS

	Nº Alojamientos	Capacidad total	Capacidad (SIN camping)	Albergue Peregrinos	Capacidad	Albergue Turístico	Capacidad	nº albergues	capacidad albergue TOTAL	Hotel / Hostal / Pensión	Capacidad	Casa Rural / Vivienda Turística	capacidad	Apto.	Capacidad	Camping	Capacidad camping
FRANCÉS	541	13916	10528	8	379	65	2341	73	2720	120	5524	68	577	276	1707	4	3388
ARAGONÉS	35	1273	653	1	14	5	134	6	148	8	328	13	147	6	30	2	620
FRANCÉS + ARAGONÉS	576	15189	11181	9	393	70	2475	79	2868	128	5852	81	724	282	1737	6	4008

ALOJAMIENTOS

	Nº Alojamientos	Capacidad total	Albergue Peregrinos/Juvenil	Capacidad	Albergue Turístico	Capacidad	nº albergues	capacidad total albergue peregrino+turístico	Hotel / Hostal / Pensión	capacidad	Casa Rural H / Vivienda T.	capacidad	Apto.	capacidad	Camping	Capacidad camping
BAZTANÉS	139	1486	6	236	1	46	7	282	15	371	70	549	47	284	0	0
EBRO	55	1215	1	48	0	0	1	48	17	945	8	61	29	161	0	0

ALBERGUES

TIPO	MODALIDAD	Nº Navarra	Nº Pamplona	Capacidad Navarra	Capacidad Pamplona
Albergue turístico Camino francés	Del camino y turísticos	65	7	2341	281
Albergue turístico aragonés	Del camino y turísticos	5*		134	
Albergue de peregrinos Camino francés	No turístico (donativo)	8	1	379	26
Albergues peregrinos Camino aragonés	No turístico (Donativo)	1		14	
TOTAL		79	8	2868	307

EVOLUCIÓN ALOJAMIENTOS

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total establecimientos dados de alta	18	11	19	25	30	60	30	132	58
Nº de habitaciones	157	62	134	79	102	203	84	354	126
Nº de plazas fijas	592	386	519	423	469	676	218	744	240
Nº de plazas supletorias	5	161	23	14	20	40	32	135	47
Total plazas	597	547	542	437	489	716	250	879	287

Afluencia acumulada en los meses de mayor volumen de personas peregrinas en el camino francés

	SEMANA 1							S 2	s3	s4	Fin mes	
	1	2	3	4	5	6	7	14	21	28	30 o 31	
mayo	312	623	935	1246	1558	1869	2181	4361	6542	8722	9657	
junio	271	542	813	1084	1355	1626	1897	3795	5692	7590	8132	
julio	274	548	822	1096	1370	1644	1918	3835	5753	7670	8492	
agosto	350	701	1051	1402	1752	2102	2453	4905	7358	9811	10862	
septiembre	364	729	1093	1458	1822	2186	2551	5102	7652	10203	10932	
												48.075

Comparativa afluencia real y capacidad de alojamiento en meses de mayor afluencia en camino francés (puntos tradicionalmente considerados como inicio y final de “etapa”) -ejemplo agosto-

	DISTRIBUCIÓN POR DÍA DE LA SEMANA							REQUERIMIENTO PERNOCTACIÓN TOTAL							REQUERIMIENTO PERNOCTACIÓN ALBERGUES							CAPACIDAD			
	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D		CAMAS	ALB	OTROS
AGOSTO																									
Orreaga	11%	10%	12%	12%	18%	22%	15%	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	Orreaga	345	223	122
Zubiri	15%	11%	10%	12%	12%	18%	22%	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	Zubiri	263	179	84
Pamplona	22%	15%	11%	10%	12%	12%	18%	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	Pamplona	5213	307	4906
Puente La Reina	18%	22%	15%	11%	10%	12%	12%	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	P. La Reina	504	322	182
Estella	12%	18%	22%	15%	11%	10%	12%	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	Estella	742	393	349
Los Arcos	12%	12%	18%	22%	15%	11%	10%	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	Los Arcos	344	102	172
Viana	10%	12%	12%	18%	22%	15%	11%	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	Viana	360	102	258

Comparativa afluencia real y capacidad de alojamiento en meses de mayor afluencia en camino francés (puntos tradicionalmente considerados como inicio y final de “etapa”) -ejemplo agosto-

	DISTRIBUCIÓN POR DÍA DE LA SEMANA							REQUERIMIENTO PERNOCTACIÓN TOTAL							REQUERIMIENTO PERNOCTACIÓN ALBERGUES							CAPACIDAD			
	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D		CAMAS	ALB	OTROS
AGOSTO																									
Orreaga	11%	10%	12%	12%	18%	22%	15%	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	Orreaga	345	223	122
Zubiri	15%	11%	10%	12%	12%	18%	22%	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	Zubiri	263	179	84
Pamplona	22%	15%	11%	10%	12%	12%	18%	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	Pamplona	5213	307	4906
Puente La Reina	18%	22%	15%	11%	10%	12%	12%	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	P. La Reina	504	322	182
Estella	12%	18%	22%	15%	11%	10%	12%	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	294	Estella	742	393	349
Los Arcos	12%	12%	18%	22%	15%	11%	10%	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	245	Los Arcos	344	102	172
Viana	10%	12%	12%	18%	22%	15%	11%	245	294	294	441	540	368	270	245	294	294	441	540	368	270	Viana	360	102	258

Capacidad por puntos próximos a los tradicionales tramos o etapas

CAPACIDAD CONTANDO LOCALIDADES CERCANAS A LO CONSIDERADO TRADICIONALMENTE COMO “ETAPA”												
LOCALIDADES								LOCALIDAD CENTRAL	RESTO LOCALIDADES	TOTAL	CAPACIDAD	
Orreaga	Luzaide / Valcarlos	Orreaga/Roncesvalles	Auritz/Burguete	Aurizberri/Espinal	Bizkarreta-Gerendiain	Lintzoain		369	703	1072		
Zubiri	Erro	Zilbeti*	Zubiri	Urdaitz-Urdániz	Larrasoaña	Akerreta		263	239	502		
P. La Reina	Uterga	Muruzábal	Obanos	Puente la Reina	Mañeru			504	276	780		
Estella	Cirauqui	Lorca	Villatuerta	Estella-Lizarra	Ayegui	Azqueta	Luquin	V. de Monjardín	742	312	1054	
Los Arcos	Los Arcos	Sansol	Torres del Río	Viana				704	204	908		



ALOJAMIENTOS – OSTATUAK

ENCUESTA ALOJAMIENTOS

Encuesta de alojamientos

- Periodo de realización de encuesta: abril – agosto 2018
- Total de alojamientos registrados ubicados en Camino de Santiago francés y ramal aragonés: 576
- Encuesta enviada a 218 establecimientos
 - Dos aspectos a tener en cuenta:
 - Establecimientos ubicados en Camino de Santiago pero que no atienden a principalmente a peregrinos. Caso de Pamplona con muchos establecimientos y casas rurales que se alquilan de forma completa.
- Un único propietario posee varios establecimientos. Solo se le ha encuestado una vez.
- Hemos marcado en naranja la información más relevante inicialmente

Tipo de establecimiento	recibidas	%
Hotel, hotel-rural, hotel-apartamento	21	14,7%
Hostal	8	5,6%
Apartamento, apartamento turístico rural	39	27,3%
Vivienda turística y Vivienda turística rural	3	2,1%
Albergue turístico	38	26,6%
Albergue municipal, albergue religioso	4	2,8%
Camping	1	0,7%
Casa rural habitaciones, casa rural vivienda	19	13,3%
Pensión	10	7,0%
TOTAL	143	100%

Capacidad por puntos próximos a los tradicionales tramos o etapas

	n° 1			n° 2			n° 3			n° 4			n° 5			n° 6		
2.3. Información participantes	Encuestas enviadas	218	100,00%	Respuestas recibidas	143	65,60%	participación apart.	39	27,27%	particip. albergues	38	26,57%	localidades	36	81,82%	pamplona	41	28,6%
2.4. Temporada de apertura	todo el año	86	60,10%	cierre temporada	57	39,90%	cierre habitual	nov-mar		razon cierre: económico	35	61,70%	razón cierre descanso	10	16,70%			
2.5. Personal	total	860	100,00%	todo el año	506	59%	temporada (abril-oct)	354	41%	cuenta ajena	172	20,00%						
2.5. Personal: genero	total mujeres	543	63,14%	total hombres	317	37%	todo el año: mujeres	317	63%	Todo el año: hombres	189	37,35%	mujeres cuenta ajena	434	79,93%	hombres cuenta ajena	254	80,1%
2.6. Servicios que se prestan: los más demandados	Wifi	130	90,91%	Inf. turística	117	81,82%	Comedor	113	79,02%	guarda bicis o garaje	112	78,32%	reservas online	109	76,22%	Zona lavado / secado	103	72,0%
2.6. Servicios que NO se prestan y se demandan	Aceptar mascotas	34	24%	zona lavado y secado	21	14,69%	servicio fisioterapia	20	13,99%	posibilidad de cocina	18	12,59%	Wifi	18	12,59%	guarda bicis o garaje	16	11,9%

	n° 1			n° 2			n° 3			n° 4			n° 5			n° 6		
2.7. Idiomas	Inglés	111	77,50%	Francés	75	52,40%	Euskera	38	26,60%	Italiano	29	20,30%	Alemán	8	5,60%	Otros	15	10,50%
2.8. Gestión: inicio apertura establecimiento	< 5 años	67	46,90%	entre 10 y 19 años	31	21,70%	entre 5 y 9 años	21	14,40%	entre 20 y 29 años	15	10,50%	entre 30 y 49 años	6	4,20%	>50 años	4	2,80%
2.8. Gestión: realización de plan de viabilidad	No	94	65,70%	Sí	49	34,30%												
2.9. Formación: formación recibida en los últimos 5 años	No ha recibido	63	44,06%	Idiomas	48	33,57%	Redes sociales	45	31,47%	atención al cliente	32	22,38%	Marketing	28	19,58%	Gestión establecimiento	25	17,48%
2.9. Formación: causa de no recibir formación (73)	otros motivos	36	49,32%	Horarios	33	45,21%	Oferta poco atractiva	12	16,44%	Precio alto	5	6,85%						
2.9. Formación: ámbitos donde desea formarse	Idiomas	82	57,34%	RR turísticos zona	47	32,87%	Redes sociales	39	27,27%	Platafor. Comercial iz.	38	26,57%	Innovación digital	33	23,08%	Gestión establecimiento	31	21,68%
2.10. Herramientas de gestión del establecimiento	correo electrónico	132	92,31%	Wifi	108	75,52%	facebook	81	56,64%	BBDD personas alojadas	68	47,55%	Twitter	27	18,88%	Instagram	24	16,78%
2.11. Reserva anticipada. Sí / No	Sí	136	95,00%	No	7	5,00%												
2.11. Reserva anticipada: a través de qué medios (137)	correo electrónico	126	91,97%	Teléfono	124	90,51%	Web propia	95	69,34%	central reservas online	93	67,88%	Agencias de Viaje	45	32,85%	Fax	22	16,06%
2.12. Promoción: a través de	Web	98	68,53%	Redes	65	45,45%	Folleto turístico	52	36,36%	Asociación	38	26,57%	Publicidad	21	14,69%	Otros	19	13,29%

2.13. Asociaciones turísticas: pertenencia	No	80	55,90%	Sí en la actualidad	49	34,30%	No pero sí en el pasado	14	9,80%
2.13. Asociaciones turísticas: proactividad (85)	No	46	54,10%	Sí	26	30,60%	esporádicamente	13	15,30%
2.13. Asociaciones turísticas: formas de participar (47)	asistir reuniones	35	74,47%	Asistir a asamblea	29	61,70%	organizar acts.	18	38,30%
2.13. Asociaciones turísticas: razones de no participar (84)	desconocimiento	32	38,10%	otros motivos	28	33,30%	falta de interés, utilidad	24	28,60%
2.14. Coordinación con otros establecimientos: Sí/No	Sí	92	64,30%	No	51	35,70%			
2.14. Coordinación con otros establecimientos: causas del No (42)	No creo necesario	20	47,60%	otras causas	14	33,30%	no existen establec.	5	11,90%
2.14. Coordinación con otros establecimientos: (92)	Alojamientos	60	61,20%	Bares y restaurantes	36	36,70%	Empresas transporte	32	32,70%
2.15. Establecimiento con el % de personas peregrinas alojadas	80 y 100%	53	37,00%	entre 61 y 80%	20	14,00%	entre 41 y 60%	7	5,00%
2.15. Estancia media	1 día	125	87,40%	2 días	15	10,50%	3 días	2	1,40%
2.16. Registro de personas y análisis	No	85	59,40%	Sí	58	40,60%			
2.16. Registro de personas y análisis comparativo y anual	Sí	102	71,30%	No	41	28,70%			

2.17. Información que tienen sobre el camino y valoración															
Recorrido del camino	Han recorrido C°S°	66	46,20%	No han recorrido C°S°	77	53,80%	Han hecho km previos	105	73,40%	No han hecho km previos	38	26,60%	Han hecho km posterior	98	68,50%
Conocimiento establecimiento siguiente tramo	muy bien	55	38,50%	bastante bien	40	28,00%	bien	20	14,00%	poco	12	8,40%	nada	16	11,20%
Estado del firme	muy bien	39	27,30%	bastante bien	30	21,00%	bien	39	27,30%	poco	18	12,60%	nada	17	11,90%
Señalización	muy bien	36	25,20%	bastante bien	36	25,20%	bien	33	23,10%	poco	24	16,80%	nada	14	9,80%
Predicción meteorológica	muy bien	53	37,10%	bastante bien	50	35,00%	bien	17	11,90%	poco	13	9,10%	nada	10	7,00%
Patrimonio cultural	muy bien	44	30,80%	bastante bien	58	40,60%	bien	34	23,80%	poco	6	4,20%	nada	1	0,70%
Patrimonio natural	muy bien	49	34,30%	bastante bien	59	41,30%	bien	29	20,30%	poco	4	2,80%	nada	2	1,40%
Distancias y tiempos	muy bien	49	34,30%	bastante bien	47	32,90%	bien	31	21,70%	poco	8	5,60%	nada	8	5,60%
2.18. Valoraciones															
Firme del camino	Sobresaliente	17	11,89%	notable	41	28,67%	bien	61	42,66%	regular	20	13,99%	Mal	4	2,80%
Desbroces	Sobresaliente	13	9,09%	notable	40	27,97%	bien	65	45,45%	regular	15	10,49%	Mal	10	6,99%
Señalización	Sobresaliente	21	14,69%	notable	50	34,97%	bien	46	32,17%	regular	15	10,49%	Mal	11	7,69%
Limpieza	Sobresaliente	12	8,39%	notable	47	32,87%	bien	57	39,86%	regular	18	12,59%	Mal	9	6,29%
Áreas de descanso	Sobresaliente	18	12,59%	notable	38	26,57%	bien	64	44,76%	regular	16	11,19%	Mal	7	4,90%
Sombras	Sobresaliente	19	13,29%	notable	33	23,08%	bien	62	43,36%	regular	22	15,38%	Mal	7	4,90%
Fuentes	Sobresaliente	11	7,69%	notable	24	16,78%	bien	64	44,76%	regular	34	23,78%	Mal	10	6,99%
Recogida de basura	Sobresaliente	12	8,39%	notable	24	16,78%	bien	65	45,45%	regular	25	17,48%	Mal	17	11,89%
Horarios de oferta Turística	Sobresaliente	18	12,59%	notable	34	23,78%	bien	66	46,15%	regular	18	12,59%	Mal	7	4,90%
Seguridad	Sobresaliente	24	16,78%	notable	43	30,07%	bien	62	43,36%	regular	11	7,69%	Mal	3	2,10%

2.21 Evolución de la ocupación	Estable	60	42,00%	Ha crecido	51	35,70%	Ha disminuido	32	22,40%			
2.22. Perspectivas de ocupación	Estable	60	42,00%	En aumento	58	40,60%	Disminución	25	17,50%			
2.23. Perfil del cliente: percepción incremento procedencia	aumento extranjeras	122	85,30%	aumento nacionales	21	14,70%						
2.23. Perfil del cliente: educación (valores)	más respetuosas	128	89,50%	menos respetuosas	15	10,50%						
2.23. Perfil del cliente: demanda de servicio	más exigentes	120	83,90%	menos exigentes	23	16,10%						
2.23. Perfil del cliente: capacidad de gasto	mayor capacidad	80	55,60%	menor capacidad	63	44,40%						
2.23. Perfil del cliente: tiempo libre de los peregrinos	descansar	128	89,50%	pasear por la localidad	119	83,20%	visitas recursos turísticos	65	45,50%			
2.24. Concienciación con el camino por parte de la localidad	sensibilizada	61	42,70%	muy sensibilizada	35	24,55%	poco sensibilizada	34	23,80%	muy poco sensibilizada	13	9,10%
2.27. Valoraciones de la encuesta de peregrinos sobre alojamientos	Albergues	4,5		Establecim. hoteleros	4,2		Camping	4,2		Apartament o turístico	3,8	



PEREGRINO ERROMESA



PEREGRINO – ERROMESA

DATOS SOBRE PEREGRINOS

Fuentes de información

- Informes anuales de la Oficina de Acogida de Peregrinos de Santiago de Compostela.
- Datos recogidos por la oficina de atención al peregrino en Saint Jean de Pied de Port (Francia).
- Datos recogidos por el albergue turístico de Orreaga/Roncesvalles.
- Datos recogidos por el albergue municipal de Sangüesa.
- Datos recogidos en el Observatorio turístico de Navarra.
- Estudio encuestación a alojamientos del Camino de Santiago, Dirección General de Turismo y Comercio, 2018.
- Estudio del perfil del peregrino 2018. Meridiano Zero. Diciembre 2018.

CUADRO RESUMEN															
SANTIAGO / ORREAGA ...															
1.1 Información general															
1.3 Datos de peregrinos llegados a Santiago de Compostela. Oficina de acogida de peregrinos	2017	301.036		2016	277.854		2010 Año Jacobeo	272.417		2015	262.447		2014	237.882	
1.3.1 Evolución % peregrinos Camino Francés	2015	65,61%		2016	63,37%		2017	60,04%							
1.3.2 Años Jacobeos	2010	272.417		2004	179.613		1999	154.613		1993	99.436				
1.3.3 Puntos inicio peregrinación Camino Francés (media últimos años)	Sárria	75.000	27,00%	S. Jean Pied Port	33.000	12,00%	Orreaga / Roncesv alles	7.000	2,50%	Pamplona	4.000	2,00%			
1.3.4 Volumen de peregrinos															
1.3.5 Modo: a pie, en bicicleta, a caballo (2017)	a pie	92,51%		Bici	7,21%		caballo	0,20%							
1.4 Datos de peregrinos en Saint Jean de Pied de Port (Francia) Comparativa anual y mensual.	2016	58953		2017	57295		2015	54647		2014	54218		2013	50718	
1.5 Datos. Albergue de Orreaga/Roncesvalles															
1.5.2 Volumen y evolución	2016	66453		2014	65683		2017	65102		2015	64955		2013	63866	
1.5.3 Procedencia: extranjero / nacional (2017)	Extranjero	46403	71,28%	Nacional	18698	28,72%									
1.5.3 Procedencia: evolución extranjeros	2016	48115	72,40%	2017	46403	71,28%	2015	44614	68,68%	2011	24054	49,07%	2008	25094	55,26%
1.5.3 Procedencia: evolución nacionales -2017	2016	18338	27,60%	2017	18698	28,72%	2015	20341	31,32%	2011	24962	50,93%	2008	20316	44,74%
1.5.3 Procedencia por países (sin contar España) -2017	Francia	6906	15,00%	Italia	6278	13,53%	EEUU	5504	11,86%	Alemania	4446	9,58%	Corea	3590	7,80%
1.5.3 Procedencia por CCAA	Cataluña	4603	24,60%	Valencia	2526	13,50%	Madrid	2483	13,27%	País Vasco	2042	10,92%	Andalucía		7,70%

CUADRO RESUMEN															
SANTIAGO / ORREAGA ...															
1.5.4 Período de realización del Camino: extranjeros -2017	Septiembre	8448	18,21%	mayo	7993	17,23%	Agosto	6593	14,21%	Junio	6112	13,17%	Abril	5959	12,84%
1.5.4 Período de realización del Camino: nacionales -2017	Agosto	4269	22,83%	Julio	2968	15,87%	Abril	2535	13,56%	Septiembre	2484	13,28%	Junio	2020	10,80%
1.5.4 Día de la semana inicio camino	Orreaga Roncesvalles	Sábado	Domingo	Zubiri	domingo		Pamplona	domingo	lunes	Gares	martes	lunes	Estella / Lizarra	miércoles	martes
1.5.5 Género (hombre / mujer)	2017	hombres 53,7%	Mujeres 46,29%	2016	Hombres 53,74%	Mujeres 46,25%	2015	Hombres 54,79%	Mujeres 45,2%						
1.5.6 Edad	50-60 años	16275	25,00%	20-30 años	13020	20%	60-70 años	13020,2	20%	40-50 años	11718	18%	30-40 años	11067	17,00%
1.5.7 Modo: a pie, en bicicleta, a caballo	A pie	60.465	92,88%	En bici	4583	7,04%	A caballo	52	0%						
1.5.7 Modo: evolución en bici	2017	4583	7,04%	2016	4863	7,47%	2015	5390	8,28%	2014	6074	9,33%	2013	6331	9,73%
1.5.9 Motivación	Sin datos														
1.5.10 Religión	Católica	39575	60,79%	No religiosa	12597	19,35%	Protestante	6510,1	10%	No se sabe	6419	9,86%			
1.5.11 Con quién	Sin datos														
1.5.12 Servicios que utilizan los peregrinos	Sin datos														
1.5.13 Datos de peregrinos de 2018	Total	57993	100,00%	Extranjeros	42042	72,5%	Nacionales	15951	27,5%						
1.5.13 Datos de peregrinos: comparativa 2017-1018	Comparativa	-7108	-.10,9%												
Procedencia: Países (sin España)	Francia	6037	14,30%	Italia	5408	12,80%	EEUU	5188	12,34%	Alemania	3887	9,20%	Corea	3720	8,84%
Procedencia: CCAA	Cataluña	3904	24,50%	Valencia	2184	13,7%	Madrid	2163	13,5%	País Vasco	1583	9,90%	Andalucía	1248	7,80%
Modo	A pie	55177	92,50%	En bici	2773	4,80%	A caballo	42	0,07%						

CUADRO RESUMEN	n° 1			n° 2			n° 3			n° 4			n° 5			n° 6		
SANTIAGO / ORREAGA ...	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%
1.6 Datos de peregrinos en el camino de Santiago del ramal aragonés (2016-2011)																		
1.6.1 Evolución y valoración y % del total con Camino Santiago	2016	1854	2,71%	2015	2045	3,05%	2014	2133	3,15%	2013	2244	3,39%	2012	2291	3,83%	2011	2121	4,15%
1.7 Datos atención peregrinos en las OIT del gob. de Navarra.																		
Orreaga / Roncesvalles	2018	13151		2017	13626		2016	9896		2015	7523		2014	7672		2010	8785	
Respecto al total de atención en C°S°	2018	39,6%		2017	37,18%		2016	27,92%		2015	21,41%		2014	28,45%		2010	31,94%	
Respecto al total de Caminantes Camino Francés	2018	20,20%		2017	20,93%		2016	15,20%		2015	11,56%		2014	11,78%		2010	13,49%	
Pamplona / Iruña	2018	12631		2017	15076		2016	16689		2015	18054		2014	9606		2010	9001	
Respecto al total de atención en C°S°	2018	38,03%		2017	41,13%		2016	47,09%		2015	51,38%		2014	35,63%		2010	32,73%	
Respecto al total de Caminantes Camino Francés	2018	19,40%		2017	23,16%		2016	25,64%		2015	27,73%		2014	14,76%		2010	13,83%	
Estella / Lizarra	2018	6609		2017	6889		2016	7644		2015	8435		2014	8298		2010	7839	
Respecto al total de atención en C°S°	2018	19,90%		2017	18,80%		2016	21,57%		2015	24,00%		2014	30,78%		2010	28,50%	
Respecto al total de Caminantes Camino Francés	2018	10,15%		2017	10,58%		2016	11,74%		2015	12,96%		2014	12,75%		2010	12,04%	
Sangüesa	2018	823		2017	1061		2016	1211		2015	1127		2014	1387		2010	1878	
Respecto al total de atención en C°S°	2018	2,48%		2017	2,89%		2016	3,42%		2015	3,21%		2014	5,14%		2010	6,83%	
Respecto al total de Caminantes Ramal aragonés	2018	sin datos		2017	sin datos		2016	65,32%		2015	55,11%		2014	65,03%		2010	83,69%	



PEREGRINO – ERROMESA

ENCUESTA SOBRE PEREGRINOS

Datos

- Meridiano Zero
- Perfil del peregrino del camino de Santiago en navarra
- 800 peregrinos
- Camino francés
- Entre julio y octubre

CUADRO RESUMEN	n° 1			n° 2			n° 3			n° 4			n° 5			n° 6		
MERIDIANO	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%
3.3 Procedencia de los peregrinos	Extranjero	558	69,75%	España	242	30,25%												
País de residencia	España	242	32,01%	Francia	69	9,13%	Italia	53	7,01%	Brasil	51	6,75%	EEUU	50	6,61%	UK	40	5,29%
Comunidades autónomas	Madrid	53	21,90%	Alicante	14	5,79%	Gipúzcoa/ Gipuzkoa	10	4,13%	Asturias	10	4,13%	Castellón	8	3,31%	Valencia	7	2,89%
Datos registrados en Orreaga / Roncesvalles	España	19268	29,30%	Francia	6921	10,50%	Italia	6319	9,60%	EEUU	5510	8,40%	Alemania	4460	6,80%	Corea del sur	3612	5,50%
3.4 Cuándo realizan el Camino (Datos de Orreaga / Roncesvalles, 2017)	Septiembre	10932	16,65%	Agosto	10801	16,45%	Mayo	9658	14,71%	Julio	8402	12,79%	Abril	8498	12,94%	Junio	8132	12,38%
3.5 Número de veces que han realizado el Camino (porcentaje de repetición)	Una vez	690	86%	Dos veces	94	12%	Tres veces	16	2%									
3.6 Forma de hacer el camino: de una sola vez o en varios años	En una sola vez	545	68,1%	En varias veces	197	24,6%	En viajes cortos	58	7,3%									
3.7 Inicio y finalización del Camino	Orreaga	294	36,80%	S.J.P.P. Luzaide	290	36,30%	S.J.P.P. Lepoeder	117	14,60%	Sangüesa	41	5,10%	Somport	31	3,90%	Pamplona	25	3,10%
Finalización del camino	Santiago	528	66,00%	Logroño	100	12,50%	Burgos	73	9,10%	Viana	27	3,40%	León	19	2,40%	Nájera	16	2,00%
3.8 Medio de transporte para llegar hasta su punto de partida. (respuesta múltiple)	Bus	536	67,0%	Avión	414	51,80%	Coche	315	39,40%	Tren	191	23,90%	Vehículo particular	14	1,80%			
3.9 Género	Hombre	438	55%	Mujer	362	45%												
Edad	25-34 años	235	29,40%	35-44 años	211	26,40%	45-54 años	163	20,40%	55-64 años	124	15,50%	16-24 años	50	6,30%	65-74 años	17	2,10%

CUADRO RESUMEN	n° 1			n° 2			n° 3			n° 4			n° 5			n° 6		
	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%	Dato	Valor	%
3.19 Interés por visitar Navarra en el futuro	Sí	769	96%	No	31	4%												
3.20 Opiniones y valoración	Notable alto	800	100%															
Percepción de masificación	Percibo masificación	516	64,50%	No percibo	176	22%	No lo sé	108	13,50%									
Valoración de diferentes aspectos del Camino en Navarra (del 1- al 5+)	Gastronomía	4,7		Todo en general	4,6		Navarra destino turístico	4,6		Albergues	4,5		Seguridad	4,4		Calidad info	4,4	
La mejor experiencia	Todo	392	38,30%	Gastronomía	142	13,90%	Paisajes	114	11,10%	Pueblos	65	6,30%	Las personas	64	6,30%	Cultura	57	5,60%
Lo peor de la experiencia	Nada	691	86,40%	El clima	55	6,90%	Estado del camino	30	3,80%	Señalización	16	2,00%	Personas no amables	4	0,50%	limpieza aloj.	2	0,30%

[**ENLACE DATOS PERFIL PEREGRINO NAVARRA 2018**](#)



ACCESIBILIDAD, LIMPIEZA Y SEÑALIZACIÓN

IRISGARRITASUNA, GARBITASUNA ETA SEINALEAK

Fuentes de Información

- Informe técnico de accesibilidad, PREDIF (Plataforma Representativa Estatal de personas con Discapacidad Física), (Camino Francés), 2015.
- Guía de buenas prácticas (PREDIF) 2015.
- Informe sobre la limpieza en el Camino Francés y Aragonés realizado por Itaritura 2018.
- Informe N° IPMA1960518 sobre estado señalización y limpieza, Unidad Brigada Protección Medioambiental, Policía Foral, mayo 2018.
- Informe inversiones de mantenimiento, limpieza y señalización del Camino realizadas por la Dirección General de Medioambiente 2013-2018.
- Informe estado señalización, ITARINATURA, 2017.
- Informe mejoras de señalización, Dirección General de Turismo, 2018.
- Diagnóstico sobre la situación actual del Camino de Santiago en Navarra y propuesta de mejora (Ángel Mari Loperena Rota, abril 2018).



ACCESIBILIDAD

IRISGARRITASUNA

CAMINO FRANCÉS									
Villatuerta	Estella-Lizarra	Ayegui	Ázqueta	Luquin	Villamayor de Monjardín	Los Arcos	Sansol	Torres del Río	Viana
Tramo: practicable		Tramo: practicable				Tramo: practicable			
	Iglesia de San Pedro de la Rua: accesible Iglesia San Miguel: no accesible	Monasterio de Sta. M ^a de Iratxe: practicable				Iglesia de Sta. María: practicable		Iglesia Sto. Sepulcro: no accesible	Iglesia de Sta. María: practicable. Ruinas Iglesia de S. Pedro y parque Serrat: practicable
	Oficina de Turismo: practicable*					Hotel Villa de Los Arcos: accesible			Oficina de Turismo: accesible
	Albergue turístico ANFAS: accesible								
Tramo: practicable		Tramo: practicable				Tramo: practicable			
	Casa de Cultura: practicable								Hotel Palacio Pujadas: practicable. Hostal San Andrés: no accesible
	Restaurante Rua 33: practicable								Cafetería Buen Camino: practicable Café La Rua: practicable

CONCLUSIONES

- ❖ No hay estudio de accesibilidad de otros ramales
- ❖ Tras el estudio realizado por PREDIF se constata que el Camino de Santiago no es totalmente accesible, pero sí es practicable para las personas con discapacidad y/o con movilidad reducida, y especialmente usuarias de silla de ruedas.
- ❖ En cada una de las “etapas” o tramos se han realizado visitas y certificado al menos un establecimiento de alojamiento, restauración, museo o centro de actividades, recurso turístico monumental, información y un tramo del Camino practicable.
- ❖ Se han evaluado 40 recursos y establecimientos. Se han clasificado en 8 accesibles, 21 practicable y 11 no accesibles.
- ❖ Los 11 no accesibles obedecen a que los WC no están totalmente adaptados, el acceso al monumentose realiza mediante un escalón, pavimento irregular.
- ❖ La accesibilidad de los 7 tramos del Camino es practicable, aunque en muchos casos se ha buscado un recorrido alternativo.
- ❖ Los establecimientos que reúnen los requisitos mínimos se han incluido en la web tur4all junto con una experiencia en el Camino en Navarra.

RECOMENDACIONES

- ❖ La accesibilidad debería abordarse de forma conjunta en todas las CCAA del Camino de Santiago.
- ❖ Realizar el estudio de accesibilidad en el ramal aragonés del Camino de Santiago en Navarra.
- ❖ Realizar seguimiento de establecimientos, recursos y recorridos accesibles y practicable.
- ❖ Crear una convocatoria de ayudas a la mejora de la accesibilidad para establecimientos y recursos turísticos declarados “no accesibles” o “no practicable” y para nuevas infraestructuras ubicadas en el Camino de Santiago.



LIMPIEZA

GARBITASUNA

CAMINO FRANCÉS

Puntos negros

- Por Ibañeta: se ha triplicado la basura respecto a 2017 cerca de la carretera.
- Por Lepoeder: basura y grafitis en refugio de Izandorre. En la fuente de Roldán se acumula basura.
- Alto de Erro hacia Zubiri basura debido al comercio ambulante (caravana de bebidas).
- Área recreativa de Irotz al lado del río.
- Alto del Perdón/Erreniegagaina.
- Bajada puerto del Perdón.
- Zona de huertas llegando a Puente La Reina/Gares.
- Salida de Puente La Reina/Gares en área descanso.
- Cruce de Alloz: zona aparcamiento.
- Lorca: paso subterráneo.
- Mañeru: tapia cementerio.
- Villatuerta: merendero de la ermita y pintadas en paso subterráneo de la carretera.
- Ayegui: merendero junto a carretera dirección urbanización Iratxe.
- Depósito de aguas cercano a carretera de Igúzquiza: vertedero.
- Camino de Luquin: fuente sin agua.
- Los Arcos: pinar en carretera de Bargota. Una de las zonas más sucias de todo el Camino.
- Ermita Virgen del Poyo: tramo Torres del Río-Viana.
- Ermita de Virgen de las Cuevas: vertido de escombros a la regata (Viana)

CAMINO ARAGONÉS

Puntos negros

- Entrada a Sangüesa: escombrera a pie de carretera.
- Alto de Aibar.
- Antes de llegar a Tiebas: aparcamiento de cazadores.
- Paso subterráneo del Carrascal: basura y botes grafitis.

CONCLUSIONES

- ❖ Anualmente la Dir Gral de Medioambiente se ocupa de la contratación de la limpieza general.
- ❖ Descenso de cantidad de basura encontrada respecto a años anteriores,
- ❖ En otros casos, la falta de concienciación ciudadana provoca la creación de lugares propicios para realizar sus necesidades, en los que se acumulan principalmente pañuelos de papel.
- ❖ Los pasos subterráneos son lugares propicios para la realización de grafitis,.
- ❖ En algunos merenderos los cubos de basura se encuentran a rebosar ofreciendo imagen de abandono.
- ❖ La acumulación de basura en la Fuente de Roldán situada en la muga de Francia y Navarra suele ser motivo de queja por la acumulación de basura.
- ❖ El personal del parque de bomberos de Auritz/Burguete realiza también labores de vigilancia y asistencia
- ❖ Los puestos de venta ambulante generan bastante basura.

RECOMENDACIONES

- ❖ Establecer las competencias en cuanto a limpieza y elaborar un calendario.
- ❖ Revisar los puntos negros.
- ❖ Realizar la recogida de basura con mayor asiduidad
- ❖ Realización de campaña de concienciación y educación medioambiental
- ❖ Elaboración y difusión de un manual de buenas prácticas
- ❖ Realización de un estudio para valorar dotaciones de WC públicos en las localidades.
- ❖ Colocar tapas a los cubos de basura.
- ❖ Establecer obligaciones para la gestión de la basura y disminución de embalajes en los puestos de venta ambulante.



SEÑALIZACIÓN

SEINALEAK

CONCLUSIONES

Señalización en camino físico

- ❖ El camino físico se encuentra bien señalizado.
- ❖ Se han colocado nuevas señales direccionales en carretera, postes, mojones, placas cerámicas con el logo del Camino (Concha) y flechas amarillas.
- ❖ La detección de las deficiencias se realiza en colaboración con los guardas forestales de la Dir Gral de Medioambiente y el personal técnico de la DGT.
- ❖ Las asociaciones de amigos del Camino de Santiago también colaboran en la detección de deficiencias, propuestas de mejora y repaso del pintado de las flechas amarillas.

Señalización en cascos urbanos

- ❖ Algunas localidades han solicitado al Gobierno de Navarra la revisión del trazado.
- ❖ No se ha analizado el estado de la señalización en cascos urbanos puesto que no existe documentación al respecto.
- ❖ Algunas localidades disponen de ordenanzas municipales reguladoras de la señalización. Se debería homogeneizar el tipo de señalización.
- ❖ En otras, los establecimientos privados colocan señales publicitarias en las inmediaciones de la localidad, intentando disuadir e informar al peregrino.

Competencias en materia de señalización

La competencia en materia del mantenimiento y señalización en la Administración no está clara.

- ❖ En el Decreto Foral 70/2012, de 25 de julio, de estructura orgánica, se asigna al Departamento de Medioambiente (modificado por el DF 71/2013, de 27 de noviembre) y en concreto a la Sección de Gestión Forestal, del Servicio de Montes, entre otras competencias la correspondiente a “Conservación y mejora de los valores ambientales del Camino de Santiago”.

RECOMENDACIONES

- ❖ Revisión del el Decreto Foral 290/1988, de 14 de diciembre, que delimitó definitivamente el Camino y estableció su régimen de protección.
- ❖ Revisión del trazado tanto en el medio natural como en las poblaciones en beneficio de la seguridad de los peregrinos.
- ❖ Redacción de informe de competencias de la administración en materia de protección, mantenimiento, señalización y régimen sancionador.
- ❖ Redacción de un estudio sobre el estado de la señalización en cascos urbanos. Posible aplicación del manual propuesto por la Asociación de Municipios del Camino de Santiago Francés.
- ❖ Diseño de un manual de buenas prácticas.



INFORMACIÓN LOCALIDADES
HERRIEN INFORMAZIOA

INFORMACION DE LOCALIDADES

HERRIEN INFORMAZIOA



ALOJAMIENTO		RECURSOS MONUMENTALES	
Nº alojamientos/nº de plazas			
Albergue turístico			
Albergue turístico: nº de plazas			
Albergue No turístico			
Albergue No turístico: nº de plazas			
Apartamentos:			
Hoteles /Hostales / pensiones			
INFORMACIÓN GENERAL	Casas Rurales y VT		
Habitantes	Camping		RECURSOS NATURALES
Zonificación lingüística	SERVICIOS		
LOCALIZACIÓN	Bar- restaurante		
Distancia a Santiago	Tienda		
Camino	Comercio ambulante		
Localidad anterior	Centro de Salud / médico		
Localidad posterior	Farmacia		OBSERVACIONES
GESTIÓN	Cajero/ Banco		
Mancomunidad	Taxi		
Desarrollo turístico	Piscina Municipal		
Asoc. empresarial turística	WC públicos		
Técnico Turismo	Taller Bicis		
Oficina de Turismo	Correos		
OIT referencia	Servicios religiosos		
Participación Mesa del Camino	Transporte público: bus		
Asociación Municipios C°S°	Estación de servicio		
Asociación de amigos del C°S°	Protección civil/Bomberos		
Presupuesto	-	Empresas actividades / Visitas guiadas	
Plan desarrollo turístico		Ficha en la web de Turismo	

SEÑALIZACIÓN

SEINALEAK

OBSERVACIONES

- ❖ Es una propuesta para mantener viva información de interés y facilitar su acceso
- ❖ Es importante recibir sugerencias:
 - ❖ Los apartados que incluye
 - ❖ El contenido e información de cada localidad
- ❖ Nieva Uriz canalizará todas las sugerencias que se hagan



GOBERNAZA
GOBERNANTZA

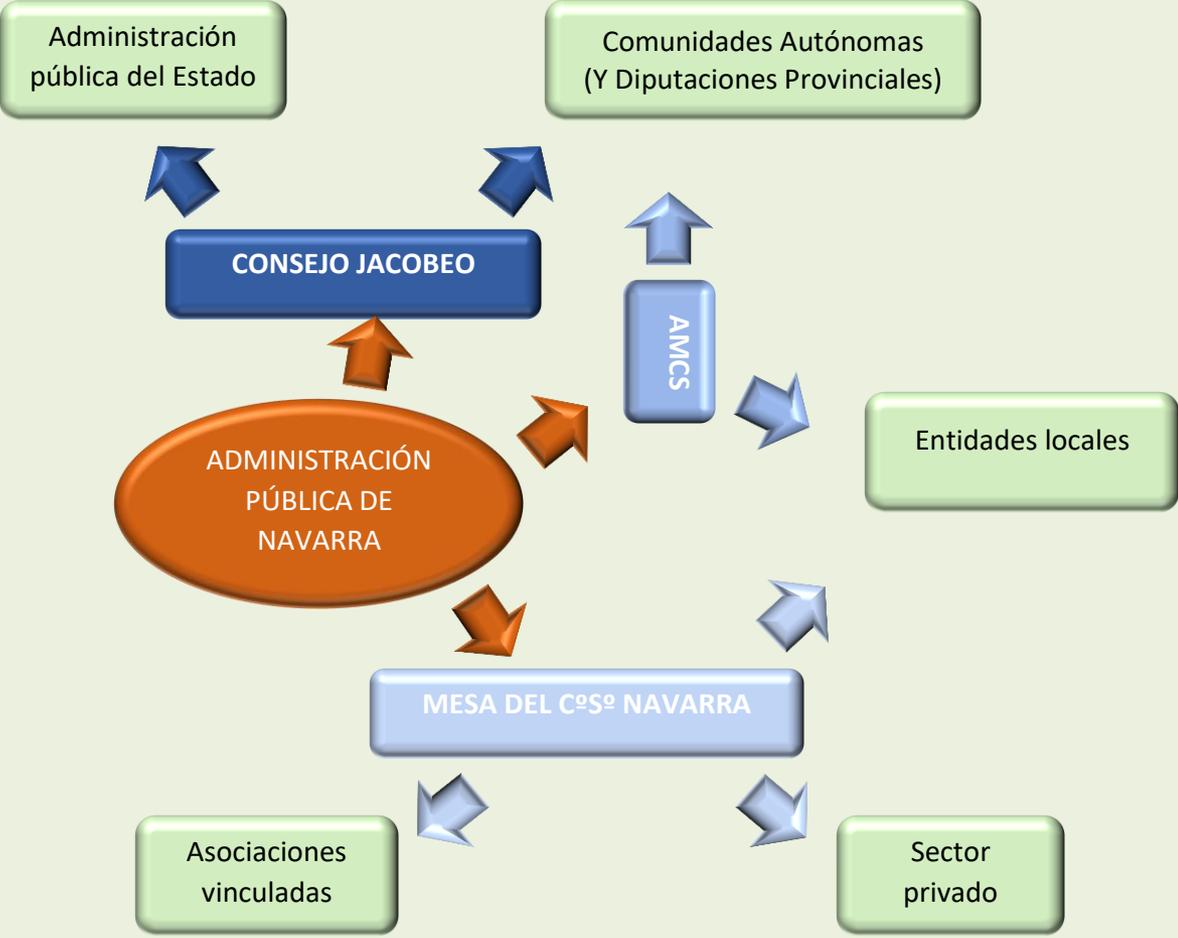
GOBERNANZA

GOBERNANTZA

Plantilla de la encuesta enviada

- 1.- Datos de contacto
- 2.- Ámbito competencial en cuanto a Camino de Santiago
- 3.- Tipo de actuaciones en relación al Camino de Santiago que se realizan desde la unidad.
- 4.- En su caso, actuaciones concretas previstas para 2018.
- 5.- ¿Existe una partida presupuestaria específica en relación con el Camino de Santiago o un presupuesto destinado a actuaciones en el mismo?
- 6.- Problemas principales detectados relativos al Camino de Santiago desde vuestra unidad de trabajo
7. En su caso ¿qué actuaciones de mejora entendéis que podrían o deberían realizarse desde vuestro ámbito de trabajo y competencias?
- 8.- Otras actuaciones de mejora que podáis entender necesarias y, en su caso, quién consideraréis que sería competente para hacerlo.
- 9.- Opinión sobre la necesidad o conveniencia de crear un grupo o mesa de trabajo entre los diferentes departamentos.
- 10.- En su caso, puntos que podrían ponerse en común en esa mesa o grupo de trabajo.
- 11.- Cualquier otra aportación o sugerencia que entendáis oportuno realizar.

DG MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN		DG CULTURA	DG SALUD		DG INTERIOR		
Serv. Territorio y Paisaje	Serv. Medio Natural	Serv. Patrimonio Histórico	Att. primaria	ISPLN. Serv Seguridad alimentaria y sanidad ambiental	Dir.G. Interior Policía Foral	Serv. Protección Civil	Serv. Bomberos
5/7	7/7	7/7	0/7	7/7	7/7	7/7	0/7



NIVELES

Se proponen CINCO niveles de Gobernanza. Si bien pueden parecer muchos niveles, se trata simplemente de asegurar con cada uno de los niveles diferentes fines imprescindibles para el éxito de la gestión del Camino de gestión:

Nivel 1: **Consejerías**. Objetivo: legitimar y aprobar aspectos de alto nivel

Nivel 2: **Direcciones generales**: garantizar la coordinación interna interdepartamental.

Nivel 3: **Direcciones de Servicio**: gestión coordinada del Camino de Santiago.

Nivel 4: **Equipo técnico**: ejecución de las acciones y presupuesto

Nivel 5: **grupo de cooperación interdepartamental**: informativo para resto de departamentos de la administración pública

Participación de la administración pública en los espacios y entes clave del Camino de Santiago

Consejo Jacobeo	Mesa del Camino de Santiago en Navarra	Asociación de Municipios del Camino de Santiago (AMCS)
<p>Representación de la admón.. pública:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pleno del Consejo: Consejería de Cultura. ▪ Comisión ejecutiva: Dirección general de Turismo y Comercio. ▪ Comité de cooperación: Servicio de Cultura. ▪ Grupos de Trabajo: miembros del comité ejecutivo de la Admón. Pública de Navarra y del equipo de trabajo. 	<p>Representación de la admón.. pública:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liderazgo de la mesa: Dirección general de Turismo y Comercio Coordinación de las actividades de la mesa: responsable Camino de Santiago. ▪ Participantes de la admón. Pública en la Mesa del Camino de Santiago: <ul style="list-style-type: none"> ○ Comité ejecutivo. ○ Equipo de trabajo. ○ Grupo de cooperación. 	<p>Representación de la admón. pública:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participantes Mesa técnica ▪ Participación en los tres grupos de trabajo: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Patrimonio Natural, impacto territorial y ruta física ▪ Patrimonio histórico y cultural ▪ Turismo y atención al Peregrino y visitante ▪ Enlace con la AMCS: equipo de trabajo del C°S°
<p>Temas clave:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poner en marcha participación de la admón. pública en el Consejo ▪ Año Jacobeo 2021. ▪ Estandarización y sistematización de datos /observatorio. ▪ Participación y alineamiento con los cinco grupos de trabajo: ▪ I "Caminos de Santiago del Norte peninsular". ▪ II "Programación, coordinación, promoción y difusión de actividades culturales en el Camino de Santiago". ▪ III "Señalización, infraestructuras y apoyo a visitantes y peregrinos". ▪ IV "Camino Francés". ▪ V "Preparación del Año Santo 2021". 	<p>Temas clave</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poner en marcha el nuevo modelo de estructura y funcionamiento. ▪ Acciones comprometidas en el PET ▪ Ventanilla única. ▪ Propuesta sin "etapas". ▪ Revisión normativa alojamientos. ▪ Año Jacobeo 2021 ▪ Coordinación planes de accesibilidad. ▪ Coordinación planes de limpieza y señalización. ▪ Estandarización datos y observatorio. ▪ Guías diversas de buenas prácticas. ▪ Competencia desleal. ▪ Conclusiones informe Ángel mari Loperena (anexo IV) ▪ Otros (ver acta Mesa, anexo I) 	<p>Temas clave</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer y poner en marcha la participación de la admón. pública con la AMCS ▪ Alineamiento con acta Mesa Técnica I de la AMCS (ver anexo II) ▪ Participación en la Mesa técnica: comité ejecutivo o equipo de trabajo. ▪ Participación en las tres mesas de trabajo ▪ Relación con la iglesia ▪ Año Jacobeo 2021



RECOMENDACIONES GENERALES

GOMENDIOAK

RECOMENDACIONES GENERALES

GOMENDIOAK

1. Evolucionar definitivamente más allá del concepto de etapa
2. Incorporar los ramales del Baztan y del Ebro.
3. Sistematización de datos e información.
4. Normativa y ordenación.
5. Capacidad y afluencia.
6. Promover iniciativas para aumentar la afluencia en el camino y la visita turística posterior a Navarra
 1. En temporada baja a través de promociones y planes de marketing orientados a perfiles concretos que se están identificando.
 2. Propuestas para aumentar y aprovechar la afluencia con motivo del año Jacobeo, año que habitualmente impacta en un aumento considerable de peregrinos que se acercan hasta Santiago pero que apenas incide en su paso por Navarra.
 3. Estudiar iniciativas para dar respuesta a la intención de un porcentaje considerable de peregrinos que informan de su intención de viajar nuevamente a Navarra como turista.
7. Revisar la propuesta de Gobernanza y ponerla en marcha a la mayor brevedad
8. Estudiar el papel de la mujer en el Camino de Santiago, tanto desde el aspecto de usuaria como su presencia e impacto en la economía y las empresas en torno al Camino.
9. Impulsar iniciativas no solo enfocadas al perfil del peregrino.